



ШАХТЕР

ГАЗЕТА
НЕЗАВИСИМОГО
ПРОФСОЮЗА
ГОРНЯКОВ
ШАХТЫ
ИМЕНИ
Н.П.БАРАКОВА
г. КРАСНОДОНА И
КРАСНОДОНСКОГО
РАЙОНА

Выходит с декабря 1992 г.

бесплатно

№ 3 (106)

июнь 2014 г.

САБОТАЖ НОВОГО КОЛЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРА ПЕРЕРОС В ПОПЫТКУ ПЕРЕВОРОТА

Прошедшая в конце апреля 2014 года акция протеста стала знаковой для всего "Краснодонугля" не только лишь из-за своей масштабности или общественного резонанса, который она имела в средствах массовой информации всей Украины. Знаковость этого крайнего возмущения трудящихся, накапливавшегося долгие годы и вылившегося в результате в стихийную акцию протеста, была в первую очередь в том, что горняки выразили резкое недоверие профсоюзам ПРУПУ и НПГУ, и все переговоры с администрацией вела инициативная группа доверия из среды самих рабочих.

Конечно, вряд ли стоило ожидать, что вышеозначенные профсоюзы без сопротивления сдадут свои позиции и вот так просто лишатся ставших такими привычными полномочий. Так и произошло, угроза быть отстранёнными от "кормушек" толкнула профсоюзных лидеров на прямую узурпацию полномочий комиссии по наработке Коллективного договора, что едва не спровоцировало ещё один виток противостояния! Самым спешным образом стали проводиться посменные собрания на шахтах и структурных подразделениях, составляться протоколы, проводиться агитация - словом, вступил в действие весь тот мощный административный аппарат, которым пока ещё обладает ПРУПУ и НПГУ при поддержке руководства ПАО "Краснодонуголь". Результатом этих действий стал приказ генерального директора "Краснодонугля" о роспуске полномочной комиссии по наработке проекта Коллективного договора, сформированной исключительно из членов той самой инициативной группы доверия, работа которой позволила разрядить обстановку на акции протеста, предотвратив остановку предприятия и коллапс всей экономики города и района.

Если говорить о причинах акции протеста, то они всем давно известны и предельно очевидны, ведь администрация предприятия на протяжении многих лет откровенно игнорировала насущные проблемы трудового коллектива. Нельзя не сказать и о том, что такое, не иначе, чем преступное пренебрежение мнением трудящихся стало возможным лишь при полном и всеобъемлющем содействии "официальных", как их точно назвал гендиректор ПАО "Краснодонуголь" Ангеловский А.А., профсоюзов ПРУПУ и НПГУ. Официальными они были им произвольно названы как раз потому, что в их действиях теперь уже кристально ясно прослеживается прямой сговор с администрацией ПАО "Краснодонуголь", иначе сложно объяснить их сознательный и очевидно злонамеренный саботаж работы комиссии по наработке и принятию нового Коллективного договора. Понятно и недовольство руководства этих профсоюзов, ведь их лишило доверия общее собрание трудового коллектива, поставив тем самым под угрозу само их существование, как организаций. И те провокации, которые они сейчас предпринимают, объясняются простым животным страхом окончательно лишиться тех миллионных денежных средств, периодически перечисляемых им администрацией ПАО "Краснодонуголь".

Как только стало известно о таких действиях со стороны профсоюзов и администрации "Краснодонугля", члены комиссии прибыли на свои шахты для встреч с наделившим их полномочиями трудовым коллективом с тем, чтобы рассказать о сложившейся ситуации. Генеральный директор, кстати сказать, очень оперативно посетил шахту им. Н.П. Баракова, поведав коллективу, что комиссия разбежалась сама, не оправдав их доверия. Такую версию хочется и вовсе оставить без каких-либо комментариев... Можно лишь сказать, что после встречи членов комиссии с трудовым коллективом под стенами здания "Краснодонуголь" в тот же день моментально собрались рабочие и потребовали разъяснений у профсоюзов и администрации. От профсоюзников в ответ зву-

(продолжение на стр. 2)

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР 2014: ПРИЧИНЫ, НАРАБОТКИ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Одним из результатов прошедшей в конце апреля 2014 года акции протеста стало решение общего собрания трудового коллектива начать процесс наработки проекта Коллективного договора и его заключения. Такое решение было принято, так как отдельные требования, которые администрация удовлетворила на прошедших переговорах с группой доверия, относились к сфере действия Коллективного договора и, соответственно, требовали его изменения. Речь идёт об отмене оплаты труда по ХЭЙ ГРУПП, возвращении к государственным тарифным ставкам и должностным окладам с пересмотром Коллективного договора ПАО; отмене системы оценки персонала; оплате компенсации за бесплатный уголь на основе себестоимости угля и возвращении подразделения ООО ТК Уголь в состав ПАО "Краснодонуголь". Отдельным, 13-м вопросом, шло требование общего собрания трудового коллектива об инициировании принятия нового Коллективного договора образца 1998-го года, который был заключён администрацией "Краснодонугля" с коллективом шахты им. Н.П. Баракова.

Решение принять за основу Коллективный договор именно этого года объясняется очевидным фактом присутствия в нём всех тех льгот и преференций для трудящихся, которые цинично уничтожались администрацией "Краснодонугля" при полной и всемерной поддержке профсоюзов ПРУПУ и НПГУ. Из года в год шло планомерное наступление на права рабочих, Коллективный договор "шлифовался", по выражению зампреда теркома ПРУП Ширилкина С.А., и в результате оказался выхолощенным до такой степени, что от тяжких завоеваний памятных забастовок конца 90-х годов осталось лишь одно горькое воспоминание. Самое парадоксальное, что всё это происходило с когда молчаливого, а когда и отчётливо звучащего согласия тех органов, само существование которых должно служить защите прав рабочих - профсоюзных комитетов. Единственное сопротивление профактива ПРУПУ и НПГУ попыткам ввести в действующий Коллективный договор какие-либо пункты, хотя бы отдалённо похожие на улучшение прав и увеличение льгот трудового коллектива "Краснодонугля" вызвало вполне понятное замечание одного из членов действующей комиссии по наработке проекта нового Коллективного договора: - "Профсоюз поддерживает администрацию... Маразм!". Такое многолетнее противоестественное содружество администрации и не зря названных ею "официальными" профсоюзов ПРУПУ и НПГУ привело к почти двукратному сокращению рабочих мест и закрытию ряда шахт. Стоит только вспомнить, что на момент продажи контрольного пакета акций в ноябре 2004 г. в тогда ещё ОАО "Краснодонуголь" работало 24 тысячи человек, и было 9 шахт. В настоящее время на предприятии работают уже около 14 тысяч человек и осталось лишь 4 шахты. В этой связи нелишним будет напомнить, что согласно условий продажи контрольного пакета акций ОАО "Краснодонуголь" в ноябре 2004 г. покупатель обязался в течении 5-ти лет не сокращать, а наоборот наращивать производство! Оговоренные объёмы финансовых вливаний за эти 5 лет (2005-2009) должны были составить 1 млрд. гривен, которые должны были пойти на развитие шахтного фонда, поддержку производства, экологию, содержание социальной сферы и, конечно же, выполнение Генерального и отраслевого тарифного соглашений. Мы же, по прошествии нескольких лет видим диаметрально противоположную картину - количество рабочих мест сокращается при сохранении и даже увеличении плановой нагрузки за ту же зарплату, экология и социальная сфера оказались элементарно "за бортом" интересов собственника. Действие же Генерального отраслевого соглашения было и вовсе прекращено в нарушение законодательства Украины - его просто подменили какой-то "интегрированной" системой оплаты труда!

(продолжение на стр. 2)

ЧИТАЙТЕ В ЭТОМ НОМЕРЕ:

Саботаж нового коллективного договора перерос в попытку переворота
стр. 1

■
**Коллективный договор 2014:
причины, наработки и
предварительные результаты**
стр. 1

■
**Трудовой коллектив СП "УМДРГШО"
создал свой профсоюз**
стр. 4

■
**Ужасная авария на одной из шахт
Турции унесла жизни сотен горняков**
стр. 4

ЧИТАЙТЕ И СМОТРИТЕ НА САЙТЕ WWW.NPG.ORG.UA:

■
Проект коллективного договора 2014
между администрацией и трудовым
коллективом ПАО «Краснодонуголь»
с изменениями и дополнениями
от 26.05.2014 года
www.npg.org.ua/title/265

■
Положение
о премировании работников
предприятий ПАО "Краснодонуголь"
за основные результаты хозяйственной
деятельности
www.npg.org.ua/title/266

вого Коллективного договора: - "Профсоюз поддерживает администрацию... Маразм!". Такое многолетнее противоестественное содружество администрации и не зря названных ею "официальными" профсоюзов ПРУПУ и НПГУ привело к почти двукратному сокращению рабочих мест и закрытию ряда шахт. Стоит только вспомнить, что на момент продажи контрольного пакета акций в ноябре 2004 г. в тогда ещё ОАО "Краснодонуголь" работало 24 тысячи человек, и было 9 шахт. В настоящее время на предприятии работают уже около 14 тысяч человек и осталось лишь 4 шахты. В этой связи нелишним будет напомнить, что согласно условий продажи контрольного пакета акций ОАО "Краснодонуголь" в ноябре 2004 г. покупатель обязался в течении 5-ти лет не сокращать, а наоборот наращивать производство! Оговоренные объёмы финансовых вливаний за эти 5 лет (2005-2009) должны были составить 1 млрд. гривен, которые должны были пойти на развитие шахтного фонда, поддержку производства, экологию, содержание социальной сферы и, конечно же, выполнение Генерального и отраслевого тарифного соглашений. Мы же, по прошествии нескольких лет видим диаметрально противоположную картину - количество рабочих мест сокращается при сохранении и даже увеличении плановой нагрузки за ту же зарплату, экология и социальная сфера оказались элементарно "за бортом" интересов собственника. Действие же Генерального отраслевого соглашения было и вовсе прекращено в нарушение законодательства Украины - его просто подменили какой-то "интегрированной" системой оплаты труда!

(начало на стр. 1)

чало "Мы имеем право на переговоры, а не какая-то там комиссия!", предъявлялись какие-то протоколы собраний. Не стоит и говорить о том, что любые протоколы этих профсоюзов с любым количеством подписей вызывают не то что сомнение, но и прямое недоверие, если вспомнить прошлую "плодотворную" работу профсоюзников над старым Коллективным договором, да и все произошедшие события. И, конечно же, стоящие рядом представители администрации всячески их поддерживали, усиленно поддакивая всем их доводам.

Такая картина завидного единодушия и согласия не могла не вызвать крепких эпитетов в адрес уже вконец доставших профсоюзников и администрации, которые продолжали "мутить воду", несмотря на чёткое и однозначно выраженное им недоверие ещё на апрельской акции протеста. По сути, происходило не что иное, как циничная попытка узурпации полномочий общего собрания трудового коллектива предприятия, которое своим решением наделило полномочиями представлять его интересы в переговорном процессе и принятии нового Коллективного договора чётко определённых людей из своей среды. То есть тех, кому они могли доверять, в отличие от предавших их профсоюзов ПРУПУ и НППУ. Тут сразу необходимо сказать, что общее собрание трудового коллектива - это высший орган, который обладает исключительным правом в наделении полномочиями тех, кто будет избран на этом собрании. Дабы исключить в дальнейшем все возможные инсинуации со стороны пространно умствующих юристов администрации ПАО "Краснодонуголь", которые звучали в адрес членов комиссии по наработке проекта Коллективного договора, приведём здесь выдержку из статьи 4 Закона Украины "О коллективных договорах и соглашениях": - "Коллективный договор заключается между работодателем с одной стороны и одним или несколькими профсоюзными органами, а в случае отсутствия таких органов - **представителями работников, избранными и уполномоченными трудовым коллективом**". Так как общее собрание трудового коллектива выбрало своих представителей и уполномочило их вести наработку проекта Коллективного договора, выразив при этом недоверие профсоюзам, то любые их попытки вклиниться в переговорный процесс и уж тем более отстранять от него законно избранных представителей, должны квалифицироваться не иначе, как узурпация прав общего собрания трудового коллектива и нарушение действующего законодательства Украины.

Также надо отметить, что проект нового Коллективного договора разрабатывался комиссией по его наработке на протяжении мая, работа была успешно завершена, и проект был передан администрации ПАО "Краснодонуголь" для рассмотрения и согласования. Разработанный проект нового Коллективного договора предусматривал, в частности, отмену введённой администрацией "интегрированной" системы оплаты труда и возвращал действие тарифных соглашений, действующих на угледобывающих предприятиях Украины, и существенно увеличивающих заработную плату трудящимся, что не могло не вызвать недовольство руководства "Краснодонугля". Поэтому попытка отстранения комиссии по наработке проекта нового Коллективного договора от дальнейшей работы и привлечение к работе послушных воле администрации профсоюзов вполне объяснима и понятна. Но это вступает в противоречие с той же статьёй 4 Закона Украины "О коллективных договорах и соглашениях", ведь переговоры и заключение Коллективного договора должен проводить тот же орган, который имеет полномочия на разработку его проекта и заключение: - "...общее собрание (конференция) трудового коллектива принимают наиболее приемлемый проект коллективного договора и поручает профсоюзу **или другому уполномоченному трудовым коллективом органу, который разработал проект, на его основе провести переговоры и заключить утверждённый общим собранием (конференцией) коллективный договор от имени трудового коллектива с работодателем**". Надо думать, что администрацией планировалась очередная "шлифовка", по выражению зампреда теркома ПРУП Ширинкина С.А., проекта Коллективного договора. Действие же таких "шлифовок" Коллективного договора профсоюзами ПРУПУ и НППУ рабочим хорошо известно, что нашло своё отражение ещё на акции протеста, во время которой ранее упомянутому чиновнику от ПРУП было подробно разъяснено, куда он должен деть "шлифуемый" его профсоюзом Коллективный договор. Кстати сказать, этому же не в меру ретивому чиновнику рабочие в ещё более доходчивой форме повторили те же рекомендации, во время последних событий под стенами объединения "Краснодонуголь" на площади в пятницу 30 мая, куда они приехали за разъяснениями по поводу попытки роспуска комиссии. Всем ещё раз было доведено до сведения, что действующая комиссия наделена полномочиями общим собранием трудового коллектива, должна разработать проект Коллективного договора и провести процедуру его заключения. Также рабочие озвучили требование оставить в покое членов комиссии, не включать в её состав профсоюзников и уж тем более не менять его какими-либо приказами. В ответ на попытки сопротивления гендиректора "Краснодонугля" со стороны горняков было выдвинуто предложение снова останавливать работу предприятия. Перспектива повторения событий апреля 2014 года администрацию, судя по всему, совсем не вдохновляла, и представители руководства ПАО "Краснодонуголь" в конце концов всё же приняли требования шахтёров, согласившись более не вмешивать окончательно дискредитировавших себя представителей профсоюзов ПРУПУ и НППУ в процесс наработки проекта Коллективного договора и его принятия.

Причины подобного демарша со стороны лишившихся доверия профсоюзников лежат, конечно же, не только в плоскости денежных интересов их лидеров. Существовавший до момента акции протеста статус-кво вполне устраивал

(начало на стр. 1)

Оглядываясь на всё это, уже не приходится удивляться, что трудовой коллектив "Краснодонугля" остановил работу и вышел на акцию протеста. Также не удивительно и то, что инициатором этого были отнюдь не профсоюзы ПРУПУ и НППУ, хотя инициатива таких акций во всём мире принадлежит именно таким организациям, защищающим права рабочих, а не интересы администрации. Но профкомы "Краснодонугля" отреагировали на законное возмущение трудящихся лишь усилением пропаганды возобновления работы! Именно поэтому и не вызывает удивления тот факт, что рабочие на общем собрании выразили недоверие предавшим их интересы профсоюзам, сформировав переговорную группу доверия уже исключительно из своей среды. Из представителей этой же группы доверия впоследствии и была сформирована комиссия, которой общее собрание трудового коллектива доверило процесс наработки проекта нового Коллективного договора и переговоры с администрацией по его заключению, отстранив от участия в этих процессах окончательно дискредитировавшие себя профсоюзы. Результатом работы этой комиссии по наработке проекта Коллективного договора стал документ, вобравший в себя все те пункты, предательски исключенные из редакций прошлых лет усилиями вышеозначенных профсоюзов при настойчивой "заботе" администрации "Краснодонугля". В нём предусмотрено увеличение фонда оплаты труда, отмена той самой печально знаменитой "интегрированной" системы оплаты труда и возврат к нормам законного Генерального и отраслевого тарифного соглашения. Надо сказать, что именно это тарифное соглашение и регулирует те ставки каждой горной специальности и поверхности, которые существовали и прекрасно работали до введения несправедливой системы грейдов "интегрированной" системы оплаты труда в связке с унизированной и нелогичной системой оценки персонала. Кстати, система оценки персонала в этом проекте Коллективного договора также ликвидирована, возвращается действие Положения "О премировании работников предприятий ПАО "Краснодонуголь" за основные результаты хозяйственной деятельности" (ознакомится с его полной версией можно по адресу www.npg.org.ua/title/266). В представленном на рассмотрение администрации ПАО "Краснодонуголь" проекте нового Коллективного договора урегулированы вопросы по охране труда и льготному обучению персонала с отрывом от производства, сдача знаний по этому предмету. Отдельное внимание уделяется проблеме больничных листов, процедуре их оформления - все прекрасно знают, сколько сложностей с ними возникало при сдаче их своему руководству. Возвращены справедливые компенсации за уголь, независимо от количества членов семьи, освещаются вопросы перевода на другое место работы и многое, многое другое - подробно с текстом проекта нового Коллективного договора все желающие могут ознакомиться на официальном сайте НПП ш. им. Н.П. Баракова по адресу www.npg.org.ua/title/265.

На прошедшей 30 мая экстренной встрече горняков и администрации генеральный директор пообещал всем собравшимся до 1 июля закончить процесс наработки и согласования проекта нового Коллективного договора, начав процесс его обсуждения в трудовых коллективах и до 15-го июля провести конференцию по его принятию. Надо сказать, что эта авральная встреча вынужденно состоялась из-за попыток профсоюзов ПРУПУ и НППУ помешать работе уполномоченной общим собранием трудового коллектива комиссии по наработке проекта нового Коллективного договора и узурпировать неотъемлемое право рабочих на формирование собственного представительского органа.

Создавшая ситуация подробно освещена в статье "*Саботаж нового Коллективного договора перерос в попытку переворота*" этого номера газеты, здесь же хотелось лишь отдельно остановиться на очень важном моменте - особом внимании на выборах делегатов конференции трудового коллектива, которая будет принимать новый Коллективный договор. На эту конференцию будут избираться делегаты от трудового коллектива ПАО "Краснодонуголь", и процесс этот однозначно будут пытаться контролировать профсоюзы ПРУПУ и НППУ. Конференция будет для них последним шансом как-то взять под контроль принятие нового Коллективного договора, от наработки которого их отстранило общее собрание трудового коллектива. Понятно, что в такой ситуации вполне может иметь место попытка саботировать принятие нового Коллективного договора под самыми разными предлогами. Поэтому крайне важно каждому рабочему очень ответственно подойти к выбору делегатов на конференцию, наделив полномочиями исключительно тех своих представителей, которые ни при каких условиях не предадут интересы трудового коллектива и не пойдут на поводу у профсоюзов ПРУПУ и НППУ. Только в этом случае и можно рассчитывать на принятие по-настоящему справедливого Коллективного договора, максимально отвечающего интересам трудового коллектива ПАО "Краснодонуголь".

Пресс-служба НПП

и саму администрацию ПАО "Краснодонуголь", которая в течение многих лет проводила в жизнь нужные ей решения, не встречая со стороны профсоюзов не то что бы каких-либо препятствий, но даже более того - с полным и безоговорочным их "одобрением". Что уж там стимулировало такую соглашательскую позицию ПРУПУ и НППУ, достоверно известно только лишь им самим, но чтобы не быть голословными, кратко вспомним историю принятия "интегрированной" системы оплаты труда. Ведь именно она и была последней каплей, переполнившей чашу долготерпения шахтёров, именно её применение на предприятии урезало зарплаты в два и более раз по сравнению с действующим на угледобывающих предприятиях Украины тарифным соглашением. Функционеры ПРУПУ и НППУ на своих заседаниях в 2010 году дружно поддержали интегри-

Редакция газеты "Шахтёр"
с прискорбием сообщает,
что 28 марта 2014 года
от болезни лёгких скончался
главный редактор газеты

**СЕРГЕЙ ДМИТРИЕВИЧ
КАЛИТВЕНЦЕВ**

Сергей родился в Краснодоне, где и прошла вся его многогранная жизнь и карьера. Сложно отрицать, что решающую роль в его профессиональной биографии сыграл отец Дмитрий Калитвенцев, широко известный как в Украине, так и за рубежом профсоюзный лидер. Самой яркой вехой в жизни Сергея стала

именно общественная работа в качестве депутата Краснодонского городского совета и главного редактора профсоюзной газеты, члена Исполнительного бюро Независимого профсоюза горняков шахты имени Н.П. Баракова. Как раз эта шахта была одним из первых мест его трудовой деятельности, своими суровыми буднями закалившая его твёрдый и бескомпромиссный характер в борьбе с несправедливостью и защитой прав рабочих и жителей родного города.

В жизни Сергей Калитвенцев был таким же разносторонним, как и в своей профессиональной деятельности. Любовь к чтению с раннего детства определила как его литературный стиль в журналистике, так и глубину суждений и оценок. А в повседневной жизни это был человек, любящий общение и гостей, добрый, надежный, отходчивый, всегда приходящий на помощь в трудную минуту. Даже тогда, когда тяжелая болезнь набрала свою силу, Сергей не сдавался, работал над газетой, готовил репортажи.

Похороны Сергея Калитвенцева завершились на городском кладбище, куда его проводили любящие и скорбящие родственники, верные друзья и коллеги.

С тобой ушёл кусочек нашей жизни!

рованную систему оплаты труда, убедив и себя, и членов своих профсоюзов, что её введение действительно увеличит зарплаты рабочих. Усилия по обелению этой новой системы в глазах рабочих и энтузиазм профактива уже тогда выглядели несколько странными, ведь примеров внедрения таких систем на угледобывающих производствах Украины не было и, соответственно, опереться было не на что. Да и базовые оклады, предложенные собственником, были в два с половиной раза ниже, чем государственные тарифные ставки, что тоже не могло не настораживать. Но, так или иначе, "интегрированная" система оплаты труда была поддержана профсоюзами ПРУПУ и НПГУ, её введение одобрили, несмотря на активное сопротивление НПП ш.им. Н.П. Баракова. Система заработала, и результатом её работы стало падение уровня зарплат. Причём падение устойчивое, на протяжении длительного времени, и не вызывающее при этом никаких надежд на изменение ситуации в лучшую сторону. Всё это можно было бы назвать временной слепотой профсоюзных функционеров. Ну, ошиблись, недоглядели, с кем не бывает. Но как тогда объяснить их упорное нежелание признавать реальные факты и непрекращающиеся усилия по поддержке явно невыгодной для рабочих системы оплаты труда? Ведь было ясно, что систему надо менять, она эффективна только в сторону собственника, надо поднимать этот вопрос на профильных комиссиях и вносить изменения в коллективный договор. Но этого не происходило.

Усугубляло положение и планомерное повышение плана на фоне постоянных сокращений, что в результате привело к парадоксальной в своей несправедливости ситуации "добываем в два раза больше угля вдвое меньшим количеством рабочих рук за вдвое меньшую зарплату". Несложно подсчитать, что на плечи шахтеров легла учетверённая нагрузка, за которую они ещё и получать-то стали в два раза меньше! Все эти процессы происходили с ведома и при полном попустительстве профсоюзов ПРУПУ и НПГУ. Утверждать это с полным основанием позволяют хотя бы результаты голосований в совместном профсоюзном органе по изменению и дополнению действующего коллективного договора, состоящем из представителей ПРУПУ, НПГУ и НПП ш. им. Н.П. Баракова. Для полноты картины приведём список представителей от профсоюзов трудового коллектива ПАО "Краснодонуголь", делегированных для заключения коллективного договора на 2012 г.:

от ПРУПУ: Ширинкин С.А. - заместитель председателя Краснодонского теркома ПРУПУ; Короба Е.В. - правовой инспектор Краснодонского теркома ПРУПУ; Пташник И.А. - специалист по социально-экономическим вопросам Краснодонского теркома ПРУПУ; Шурыгин Н.Н. - председатель профкома ПО ПРУПУ СП "ш/у "Суходольское-Восточное"; Кухтин С.В. - председатель ПРУПУ ш. им. 50-летия СССР СП "ш/у "Молодогвардейское"; Сытов В.Н. - председатель профкома ПО ПРУПУ ш. "Ореховская" СП "ш/у "Самсоновское-Западное"; Мищенко С.В. - председатель профкома ПО ПРУПУ СП "ГОФ "Сам-

соновская"; Березовский О.П. - председатель профкома ПО ПРУПУ ш. "Самсоновская-Западная" СП "ш/у "Самсоновское-Западное"; Панченко В.Н. - председатель профкома ПО ПРУПУ СП "УМДРГШО"; Коробка Н.С. - председатель профкома ПО ПРУПУ СП "Шахта им. Н. П. Баракова".

от НПГУ: Осецкая Г.И. - осмотровик вагонов СП "Краснодонпогрузтранс"; Сысов Ю.П. - ГРОЗ ш. им. 50-летия СССР СП "Ш/у "Молодогвардейское".

от НПП ш. им. Н. П. Баракова: Ткач Г.Е. - проходчик СП "Шахта им. Н. П. Баракова".

Предложения к колдоговору от НПП ш. Н.П. Баракова:

- Работникам предприятия, занятым на работах с особым характером труда, вредными и трудными условиями труда, предоставляется помощь на оздоровление и питание. Для этого администрация оплачивает 50% стоимости приобретаемых в столовой шахты "тормозков", и не реже одного раза в год выделяет материальную помощь для оздоровления в медицинских учреждениях и санаториях (в размере не менее трех среднемесячных заработков).

Голосовали: "За" - 1 чел. (Ткач Г. Е. - НПП ш. им. Н. П. Баракова) "Против" - 9 чел.

Дополнения от НПП ш. Н.П. Баракова:

Правила внутреннего трудового распорядка ПАО "Краснодонуголь". Администрация при заключении трудового договора информирует работника под расписку об условиях труда, его правах и льготах, компенсации за работу с повышенной опасностью или вредными условиями труда. Для этого, каждому работнику администрация под роспись выдает экземпляр коллективного договора.

Голосовали: "За" - 1 чел. (Ткач Г. Е. - НПП ш. им. Н. П. Баракова) "Против" - 9 чел.

Дополнения к колдоговору от НПП ш. Н.П. Баракова:

План добычи угля и прохождения горных выработок утверждается с участием профсоюзных комитетов и не может превышать проектной мощности предприятия (структурного подразделения).

Голосовали: "За" - 1 чел. (Ткач Г. Е. - НПП ш. им. Н. П. Баракова) "Против" - 9 чел.

Дополнения от НПП ш. Н.П. Баракова:

- В случае привлечения работника к сверхурочным работам или на вторую смену оплату производить в двойном размере, независимо от количества выходов в месяц. Работа в воскресный или выходной день оплачивается в двойном размере независимо от количества выходов в месяц. Работа в праздничный день оплачивается в двойном размере и предоставляется оплачиваемый день отдыха, независимо от количества выходов в месяц. Все выходы сверх месячной нормы оплачиваются в двойном размере. Доплаты за передвижение к месту работы и обратно производить из расчета присвоенного работнику разряда.

Голосовали "За" - 1 чел. (Ткач Г. Е. - НПП ш. им. Н. П. Баракова) "Против" - 9 чел.

И далее, далее, далее... Привести полный список всех предложений и дополнений, которые вносились по инициативе НПП ш. им. Н.П.Баракова и блокировались профсоюзами ПРУПУ и НПГУ, просто не позволяет формат издания - их очень много (желающие могут ознакомиться с ними на официальном сайте НПП ш. им. Н.П. Баракова по адресу www.npg.org.ua/title/164). Резюмируя заблокированные предложения и дополнения к Коллективному договору, можно отметить, что представители НПГУ и ПРУПУ решили не выполнять Горный закон Украины и сберечь средства собственника. Также было решено, что рабочие шахт не имеют права знать содержание Коллективного договора и свои права. Представители НПГУ и ПРУПУ решили, что работники "Краснодонугля" слишком много отдыхают и им нужно сократить отпуска.

Чтобы не создалось впечатления, что голосование 2012 года было чем-то из ряда вон выходящим, можно вспомнить голосование в 2008 году. Тогда в совместный орган профсоюзов по наработке Коллективного договора заместителем председателя НПП ш. им. Н. П. Баракова Микериним М. Н. также вносились предложения для включения их в Коллективный договор. Мы не будем здесь приводить полный списочный состав (с которым читатели также могут ознакомиться на официальном сайте НПП по адресу www.npg.org.ua/gazeta_sn_3.html), но все 14 представителей (12 от ПРУПУ и 2 от НПГУ) единогласно проголосовали против тех улучшающих пунктов, лишь с одним голосом "за" - от НПП ш. им. Н.П. Баракова.

Одним словом, все усилия НПП ш. им. Н.П. Баракова, приложенные для того, чтобы улучшить действующий Коллективный договор или хотя бы сохранить в нём уже завоеванные достижения разбивались о противодействие профсоюзов ПРУПУ и НПГУ. Коллективный договор усилиями этих профактивов оказался буквально выхолощен, из него безжалостно было убрано всё то, что достигалось на памятных забастовках 90-х годов. Теперь же результатом произошедших событий должен стать новый, более справедливый Коллективный договор, заключение которого уже никак нельзя позволить саботировать профсоюзам ПРУПУ и НПГУ. Для этого всем нужно особо ответственно подойти к выборам делегатов на конференцию трудового коллектива. Только в этом случае и можно рассчитывать на реальное улучшение положения трудящихся ПАО "Краснодонуголь" - справедливую оплату тяжелейшего и опаснейшего шахтёрского труда, достойные льготы и компенсации.

Пресс-служба НПП

